



## Evaluation de la monnaie locale complémentaire Galléco

Conseil Départemental d'Ille-et-Vilaine

Auxilia / Jean-Philippe Magnen

Juin 2016



## Sources et données

### Entretiens réalisés

Emmanuelle ROUSSET, Vice-présidente en charge de l'ESS

Laurent COURTET, directeur général adjoint du Département

Clara CANEVET, directrice déléguée aux missions transversales, à l'économie et à l'innovation

Bernard BOO, directeur Crédit coopératif

Anne BRUZAC, directrice Association Galléco

Jérôme CROIZER, co-président de l'Association Galléco

Bruno De Menna, salarié Sol-Violette

Dante Sanjurjo, co-président de l'Association Euskal Moneta

Jean-Claude Chauvigné et Catherine Esnée, co-fondateurs du Retz'l

Jean-François Pilet, Patrick Forgeau respectivement directeur du Crédit Municipal et président de l'association SoNantaise pour la monnaie électronique SoNantes.

Nicolas BRIET, chargé de communication Gonette et Valérian GRADOUX, référent du pôle partenaire, Gonette

# Sommaire

## Le Galléco, hier, aujourd'hui, demain

« Des choix initiaux qui contribuent à expliquer le présent »  
**Page 5**

1

Retour aux origines

2

Une diffusion trop confidentielle du Galléco

« Mesurer la diffusion est nécessaire mais insuffisant »  
**Page 12**

« Une mobilisation des acteurs-relais nécessaire »  
**Page 43**

3

Développer le réseau de partenaires

4

Une vision qui reste à construire

« Un débat autour des outils // une vision à partager »  
**Page 54**

5

Lire autrement la valeur ajoutée du Galléco

« Le Galléco comme réponse aux besoins fondamentaux du territoire »  
**Page 84**

6

Des enjeux pour demain

« Repenser le modèle de développement et le soutien du Département »  
**Page 103**



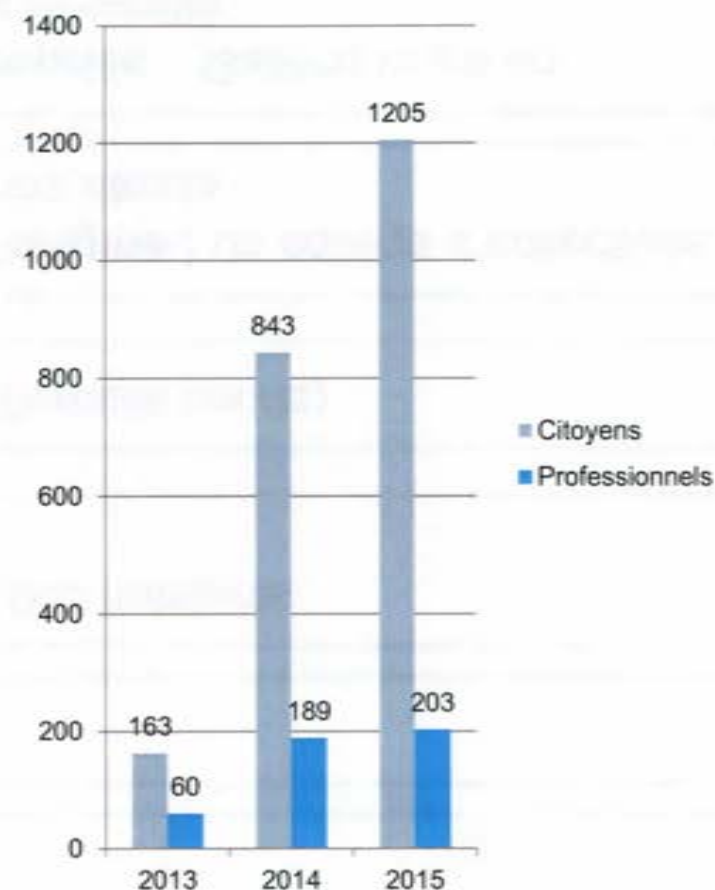
1

# Retour aux origines



## Le Galléco en quelques chiffres

- **Nombre d'utilisateurs particuliers** : 1205 (au 31/12/2015)
- **Nombre de professionnels** : 203 (au 31/12/2015)
- **Masse monétaire en circulation** : 44670 (au 31/12/2015)
- **Gouvernance associative** : un Conseil des Collèges. Il élit un Bureau qui co-dirige l'association.
- **Agrément** : par les Comités Locaux d'Animation (questions ouvertes)
- **Financement** : une association financée à plus de 85% par le Département, à moins de 10% par son auto-financement (adhésions)



*Evolution du nombre  
d'adhérents au Galléco  
depuis son lancement en  
2013*

**A l'origine du projet...**

**Un projet spécifique dans sa genèse**

**Un projet descendant**

**Un projet incarné**

**Un périmètre d'application unique** (600.000 habitants potentiellement couverts)

**Une interconnexion urbain ↔ rural** (circuits courts)

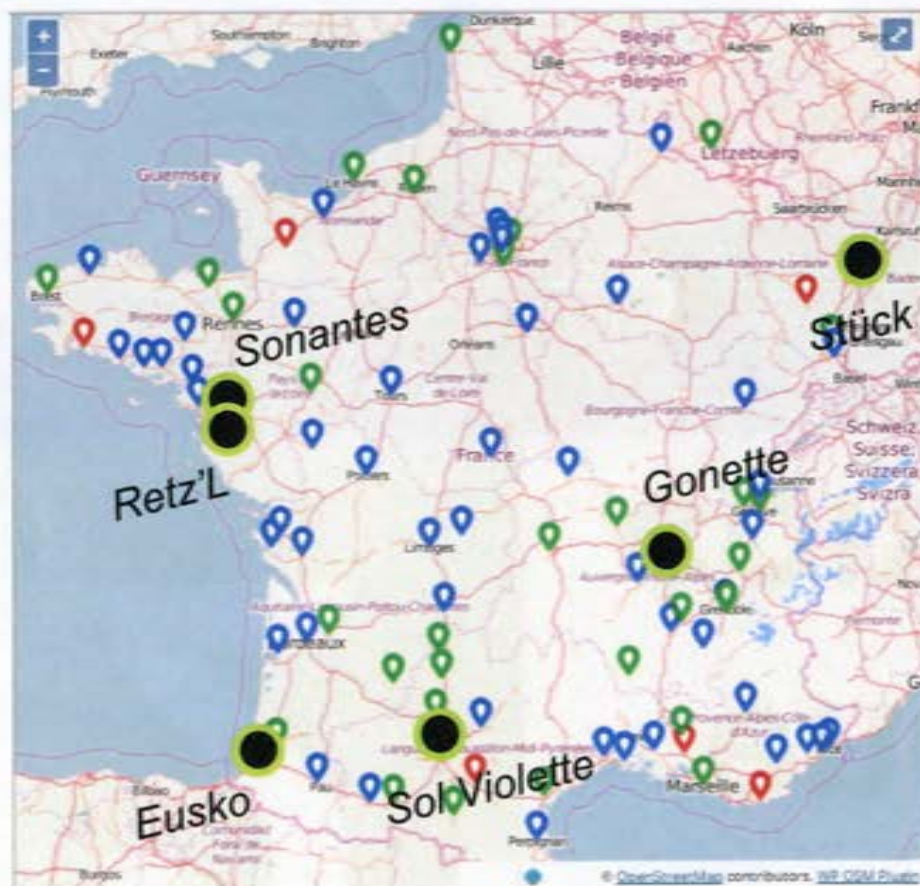
**Les collectivités impliquées à l'origine** : un collègue « collectivité » constitué à l'origine mais abandonné depuis

**Une identité Gallo peu appropriée** : Galléco lancé en même temps que le débat sur le gentilé.



## Un mouvement des MLC encore jeune

## Des dispositifs en forte croissance...



vert : monnaie en circulation    rouge : ne circule plus    bleu : en projet

En 2011, il existait à peine une petite dizaine de monnaies locales.

En 2016, il y en a 32 en circulation (en vert) et 24 en cours de préparation (en bleu).

### + LE COMPARATIF NATIONAL

	Minimum	Médiane	Moyenne	Maximum
Nb d'utilisateurs	20	150	414	2 700
Nb de structures	5	55	86	500
Masse monétaire en circulation	600	11 525	26 140	245 000

En valeur absolue, fin 2015, la monnaie Galléco est la 3<sup>ème</sup> MLC française.

Source : <http://monnaie-locale-complementaire.net/france/>

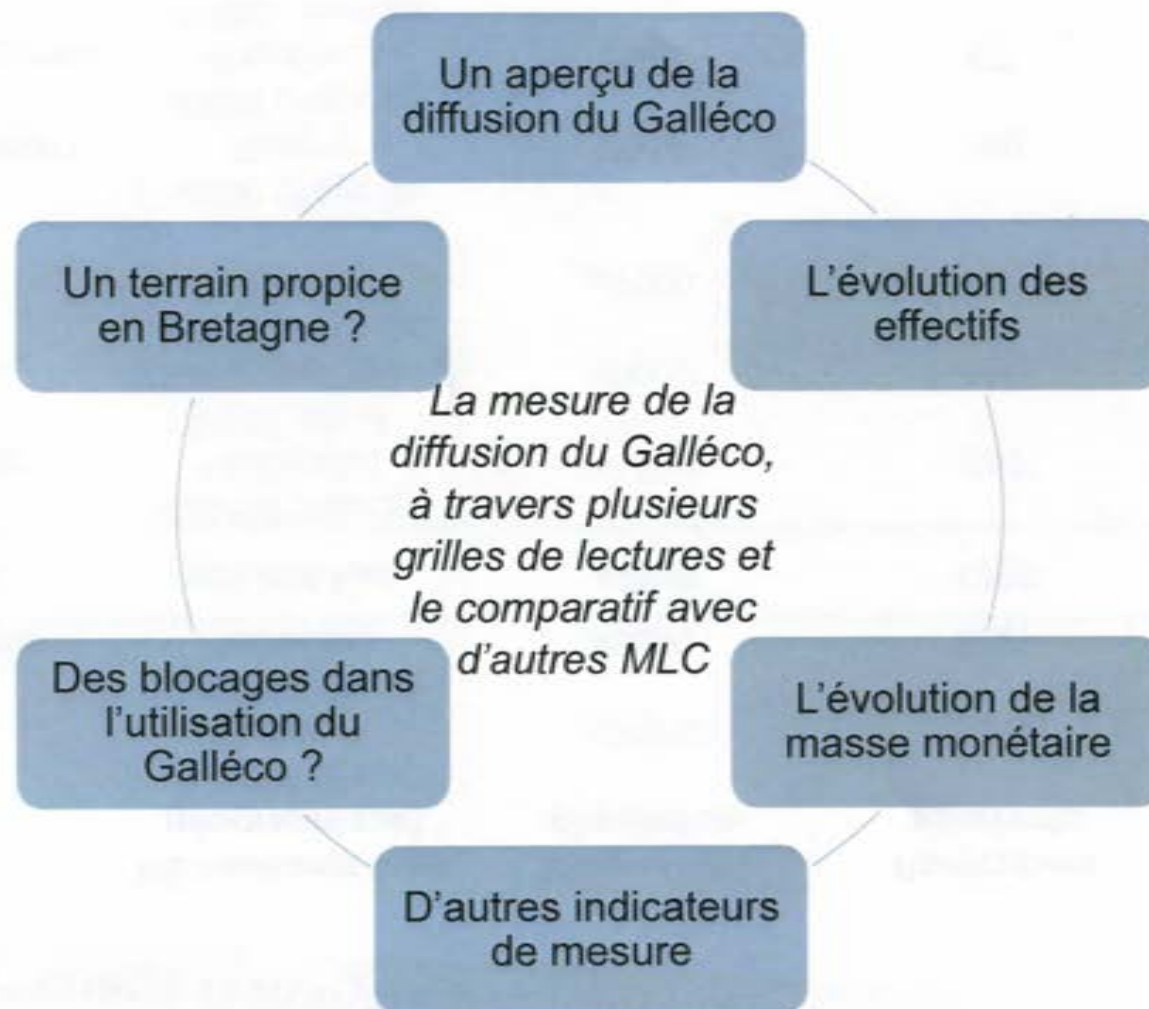
2

# Une diffusion encore trop confidentielle





## Une diffusion encore trop confidentielle



## Un aperçu de la diffusion du Galléco

### Une 1<sup>ère</sup> image renvoyée par les chiffres

	Nb habitants (aire géographique)	Monnaie en circulation	Particuliers adhérents	Structures adhérentes
Eusko	275000 (Pays Basque)	460000	3000	600
Sol Violette	930000 (Grand Toulouse)	43000	2227	212
<b>Galléco</b>	<b>600.000 hab</b>	<b>44000</b>	<b>1205</b>	<b>203</b>
Sonantes	609197 (Nantes Métropole)	41500	850	150
Gonette	(Gd Lyon et Villefranche/Saône)	60000	800	32
RetzL	97000 (Pays de Retz)	20000	164	155
Galléco (Redon)	90000 (Pays de Redon)	7649	299	55
Galléco (Fougères)	80000 (Pays de Fougères)	4548	67	20
Galléco (Rennes)	600000 (Rennes Métropole)	32473	839	128

*L'ensemble des données ci-contre sont datées au 31/12/2015, hors Sonantes (avril 2016)*

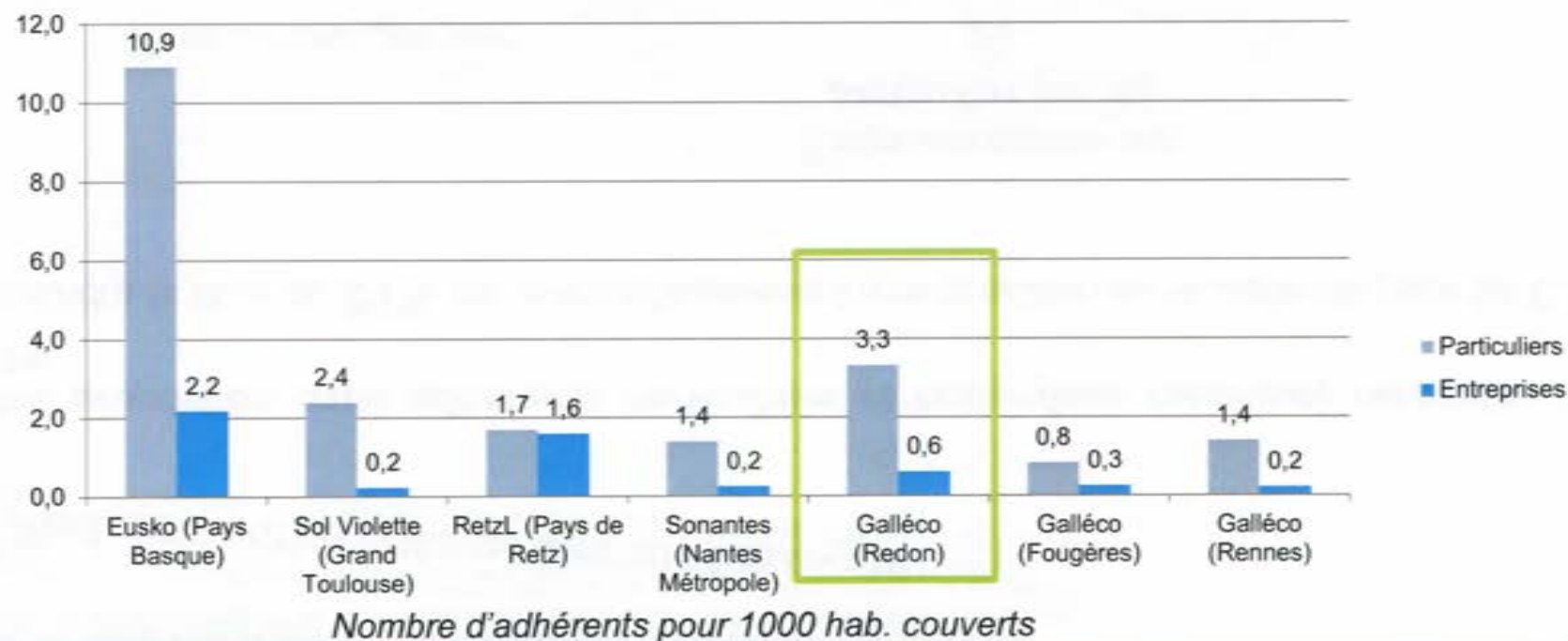


## Un aperçu de la diffusion du Galléco

### A Redon, une diffusion pertinente

En valeur relative, une diffusion du Galléco à Redon particulièrement pertinente

Une diffusion timide dans la métropole rennaise (similaire à Toulouse et pour l'heure à Nantes).



## Un aperçu de la diffusion du Galléco

### Part des adhérents et des professionnels

Une proportion entre adhérents particuliers et entreprises (presque) respectée : 17%

Atteindre le seuil de **20%** est vraisemblablement une condition de réussite de toute MLC.

	Ratio entreprise par particulier (en %)
Eusko (Pays Basque)	20
Sol Violette (Grand Toulouse)	10
RetzL (Pays de Retz)	95
Sonantes (Nantes Métropole)	18
Galléco (Redon)	18
Galléco (Fougères)	30
Galléco (Rennes)	15



## L'évolution des effectifs

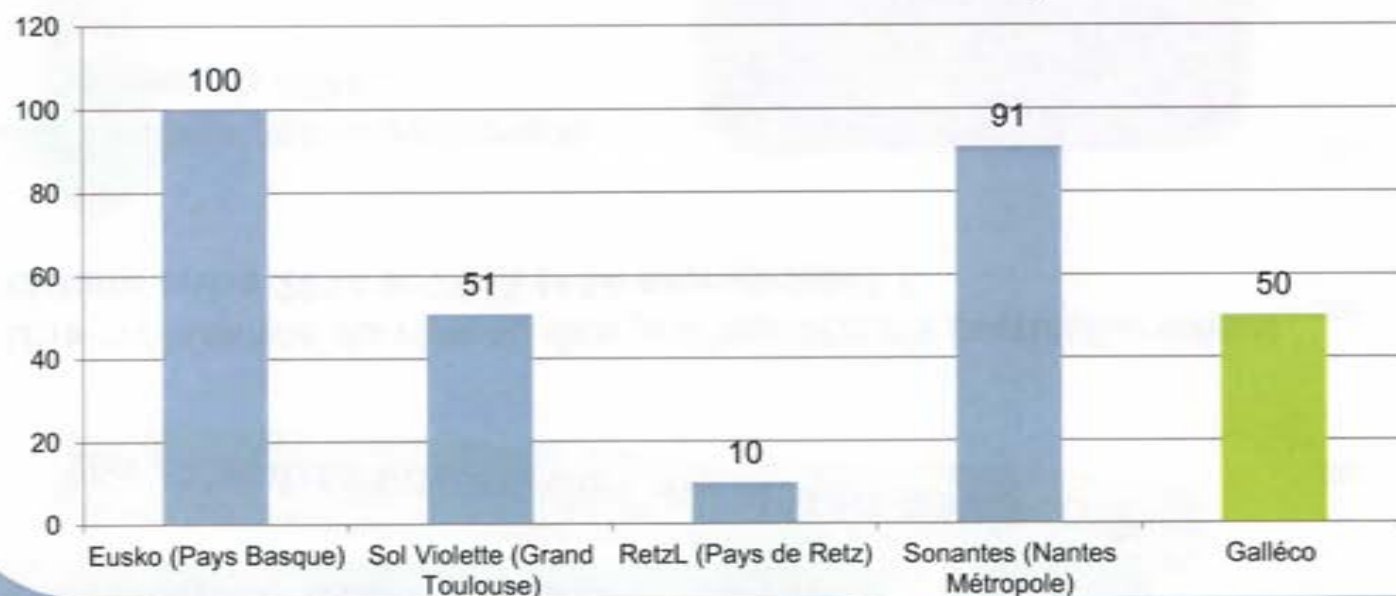
### Une hausse régulière du nb de citoyens

Une évolution du nombre d'adhésions de citoyens au Galléco depuis septembre 2013 en progression constante mais à un rythme désormais ralenti.

**43** adhésions de particuliers par mois en moyenne depuis le projet.

**52** adhésions par mois de septembre 2013 à décembre 2014 (essor)

**30** adhésions par mois depuis 2015 (rythme de croisière)



*Adhésions moyennes par mois des MLC (citoyens + pro) depuis la date de leur lancement (mise en circulation de la monnaie) jusqu'au 31/12/2015 [hors Sonantes jusqu'en avril 2016]*

## L'évolution des effectifs

### Un ralentissement de l'adhésion des pro ?

Une croissance du réseau des professionnels particulièrement réduite entre 2014 et 2015 (+14 entreprises) ?

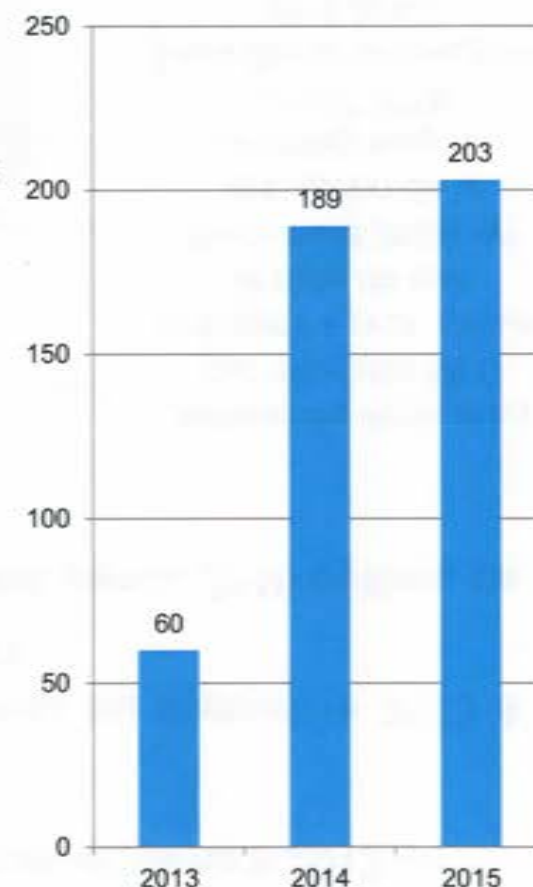
71 entreprises nouvellement agréées en 2015.

57 ont quitté le réseau en 2015

19 ont cessé leur activité  
16 entreprises ont abandonné le paiement en Galléco  
21 n'ont pas finalisé leur adhésion

### Un taux d'insatisfaction important et inquiétant

A la fin 2014, 20% des professionnels adhérents (soit 37 structures sur 189) n'étaient pas entièrement satisfaites des services ou de l'apport du Galléco en l'état (justifiant de fait leur non-renouvellement).



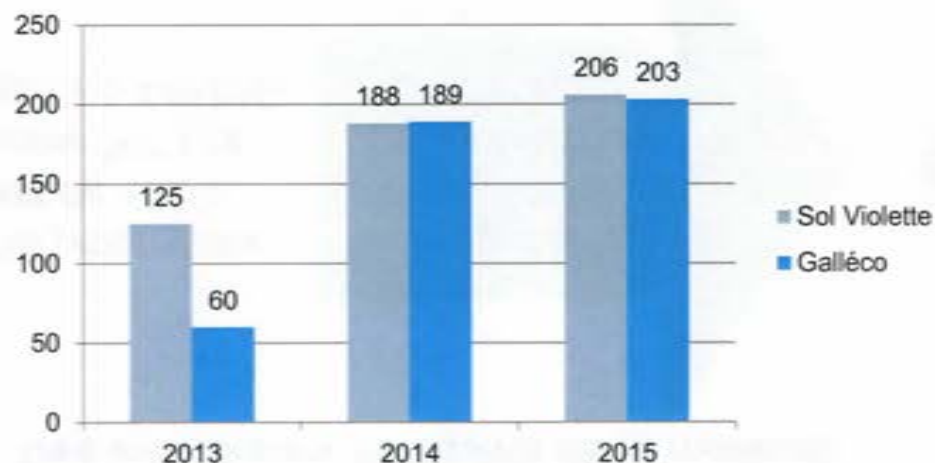
Evolution du nombre d'adhérents professionnels au Galléco depuis son lancement en 2013



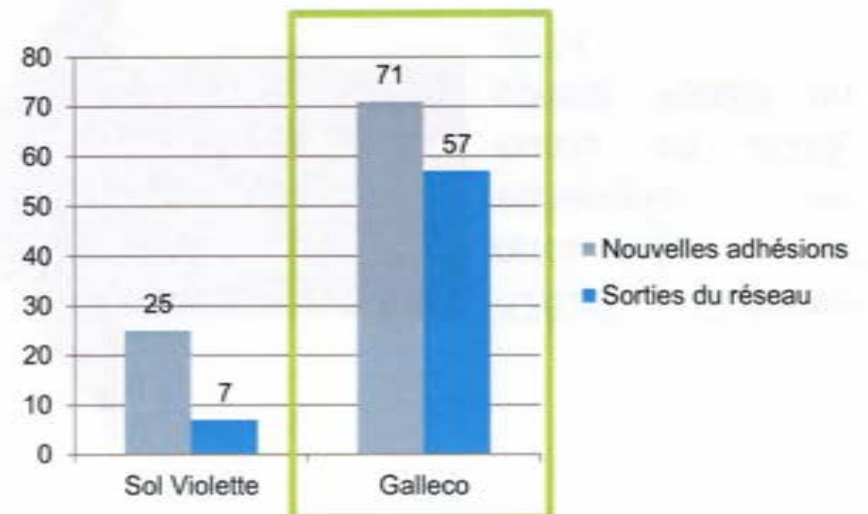
## L'évolution des effectifs

### Et ailleurs ?

Evolution du nombre d'adhérents professionnels au Galléco et au Sol Violette



Evolution qualifiée et comparée des adhésions en 2015



*Galléco = Capacité d'attraction mais taux de sortie très élevé*

## L'évolution de la masse monétaire

En hausse... comme les retours en banque

### Des indicateurs de vitalité de la monnaie

Sa progression est de +62% entre 2014 et 2015 à 44670G

Une masse monétaire en circulation en hausse

Des reconversions en € comme autant de fuites

52820 Gallécos retournés et échangés en euros en 2015, contre 46838 en 2014

Un rapport dépôt/retrait qui se réduit légèrement depuis 2014 mais qui reste très élevé :

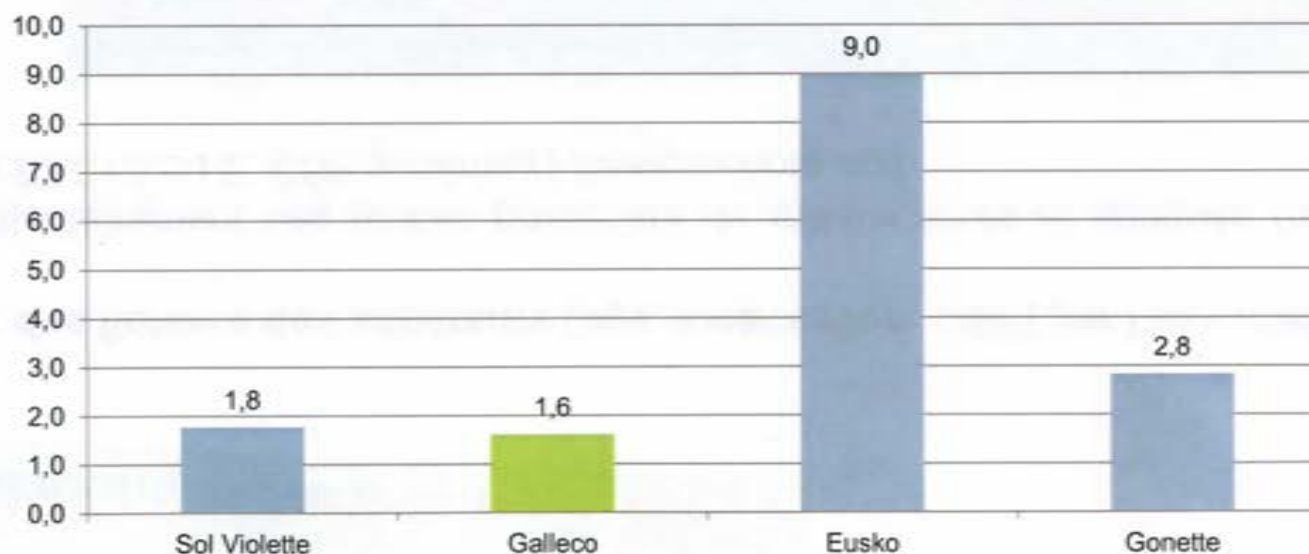
- L'absence de frais de conversion (Galléco en euro)
- Des professionnels qui sont bloqués dans l'usage du Galléco : des difficultés des entreprises à payer leurs fournisseurs directement en Galléco « papier » (échanges dématérialisés)
- Un risque grand d'une baisse à venir des Galléco en circulation.

## D'autres indicateurs de mesure

### La part du financement public

	Budget annuel	Part d'autofinancement de l'association	% Financement public (€)
Sol Violette	250000	35%	55%
Galleco	100000	10%	87%
Eusko	160000	45%	25%
Gonette	108000	43%	27%

*Nombre d'adhérents (particuliers + professionnels) pour un soutien financier annuel de 100€ des collectivités*



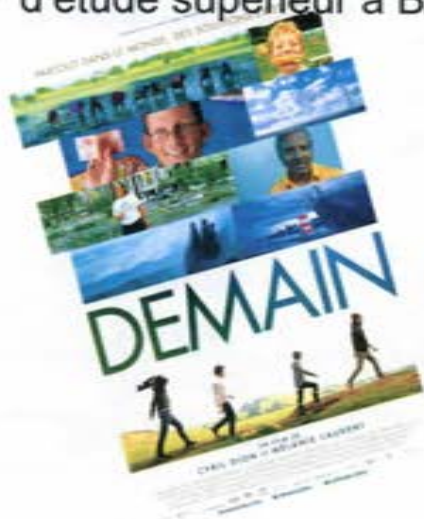


## Des blocages dans l'utilisation du Galléco?

### Quelles populations impactées ?

**Pas d'exploitation des fichiers des adhérents (âge, localisation, CSP) par l'association**

Des utilisateurs majoritairement des jeunes provenant de milieux aisés et éduqués (niveau d'étude supérieur à BAC+3 ou 5, CSP supérieur) [analyse hors-sol]



« Demain » peut-il séduire davantage ?

1<sup>er</sup> trimestre 2016

**369** personnes supplémentaires

Une hausse de plus de **72%** par rapport à 2015 (214 personnes ayant adhéré au 1<sup>er</sup> trimestre 2015).

Le **+** : Un bon outil de développement social envers certains publics en difficulté.

### Pourquoi Redon ?

Une plus grande diversité dans les CSP représentées à Redon : une identité locale prononcée, une capacité de travail en réseau, un attachement fort des habitants à leur territoire ?

## Des blocages dans l'utilisation du Galléco?

### L'apparition de nouvelles MLC « agiles »

#### 2015 une année qui compte pour les MLC : Stück, Gonette

- Une professionnalisme dans l'approche sans pour autant rogner sur les exigences de valeurs.
- La diffusion des agréments aux professionnels : une logique d'amélioration continue
- La Gonette : une souplesse des critères et recrutement au cas par cas « hors microcosme » : garagiste, agent immobilier, restaurants non bio...
- Vers un budget équilibré : 30% d'autofinancement, 10% financement privés, 50% financements publics (plusieurs collectivités)

Nb	Réalisés		Objectifs		
	Nov. 2015	Mai 2016	Nov. 2015	A 1 an	A 5 ans
Utilisateurs	800	1800	500	1000	50000
Partenaires	36	120	100	200	1000

En 2016, la  
Gonette, 3<sup>ème</sup>  
MLC devant  
le Galléco

#### Des outils de comm. modernes (et mesurés) Gonette

**Communication externe :**  
NL mensuelles (1 800 inscrits)  
Site web (~120 vues / jour)  
Facebook (4 500 fans)  
Twitter (800 abonnés)  
Chaîne Youtube (stockage vidéos + live pour conférences)  
Evénements/festivals/conférences  
Flyers chez les partenaires pro

**Communication interne :**  
Forum  
Facebook (groupe fermé)  
Trello/Framapad  
Lettre bénévoles actifs hebdomadaire



## Un terrain propice en Bretagne ?

### Panorama des monnaies en circulation

**Buzuk**, Pays de Morlaix (2015)  
?? utilisateurs particuliers, 60 entreprises  
<https://monnaiepaysdemorlaix.wordpress.com>  
Territoire de 130.000 hab



**Maillette**, Pays de Rance-Dinan, 5000 maillettes en circulation (lancement en 2014)  
100 utilisateurs particuliers environ, 50 entreprises  
4000 maillettes en circulation environ  
[www.mlc-rance.fr](http://www.mlc-rance.fr)  
Territoire de 100.000 hab

**Heol**, Pays de Brest (2012)  
530 utilisateurs particuliers, 80 entreprises  
33000 heol en circulation environ  
1 salarié jusqu'en mars 2016 et un service civique pour 2 années, 20 bénévoles actifs, 820 heures de travail par an  
<http://www.heol.infini.fr/>  
Territoire de 400.000 hab.

**Sardine**, Pays de Concarneau  
*Projet abandonné en juin 2014*

**Gallais**, Pays de Ploërmel (2015)  
40 utilisateurs, 69 entreprises  
<http://www.monnaie-locale-ploermel.org/>  
Territoire de 70.000 hab

**Des monnaies en projet** : à La Roche-Bernard, Lorient, Vannes, Auray  
Ces 4 projets sont portés par des mouvements associatifs et citoyens.



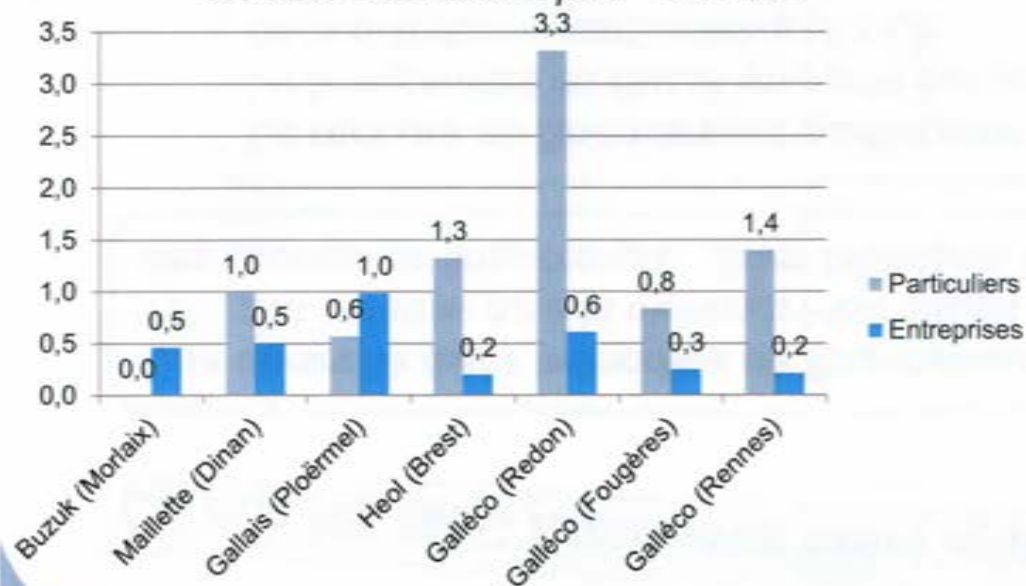
## Un terrain propice en Bretagne ?

### Panorama des monnaies en circulation

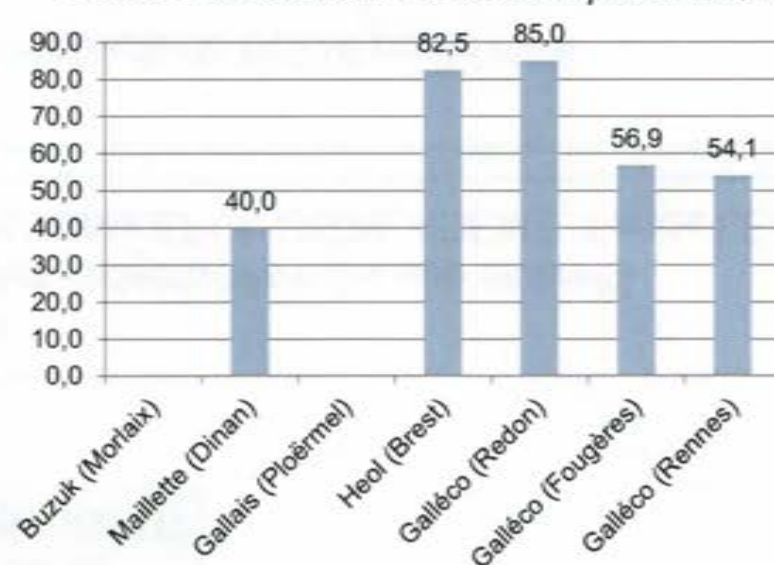
Les 5 monnaies locales bretonnes (dont le Galléco) = 1,3 millions d'habitants, 40% de la population bretonne, 2200 particuliers environ et 460 entreprises (le Galléco contribue pour la moitié à ses performances).

#### Un réseau breton des MLC (voire une monnaie régionale ?)

Nombre d'adhérents pour 1000 hab.



Masse monétaire en circulation pour 1000 hab.



## Un terrain propice en Bretagne ?

### Ce que les MLC bretonnes nous apprennent

#### **Une diversité dans le modèle de financement**

90% des recettes pour la monnaie Heol issues des collectivités mais une diversité des sources de financement : Brest Métropole et autres EPCI, CG29, ADEME, Fonds LEADER

#### **Le recours au financement participatif**

Le financement du Buzuk en partie par une collecte de 6121€ par le biais de la plateforme participative ULULE

#### **Des acteurs-relais et adhérents (très) investis**

En février 2016, la brasserie Lancelot a offert une prime de 50 Galais à ses salariés pour accompagner le développement du Gallais à Ploërmel.

#### **Des développements en faveur des publics fragilisés**

Partenariat avec le Centre Social de Landerneau : remettre des Heol mensuellement aux foyers bénéficiaires des chéquiers à destination de l'épicerie sociale.



# 3

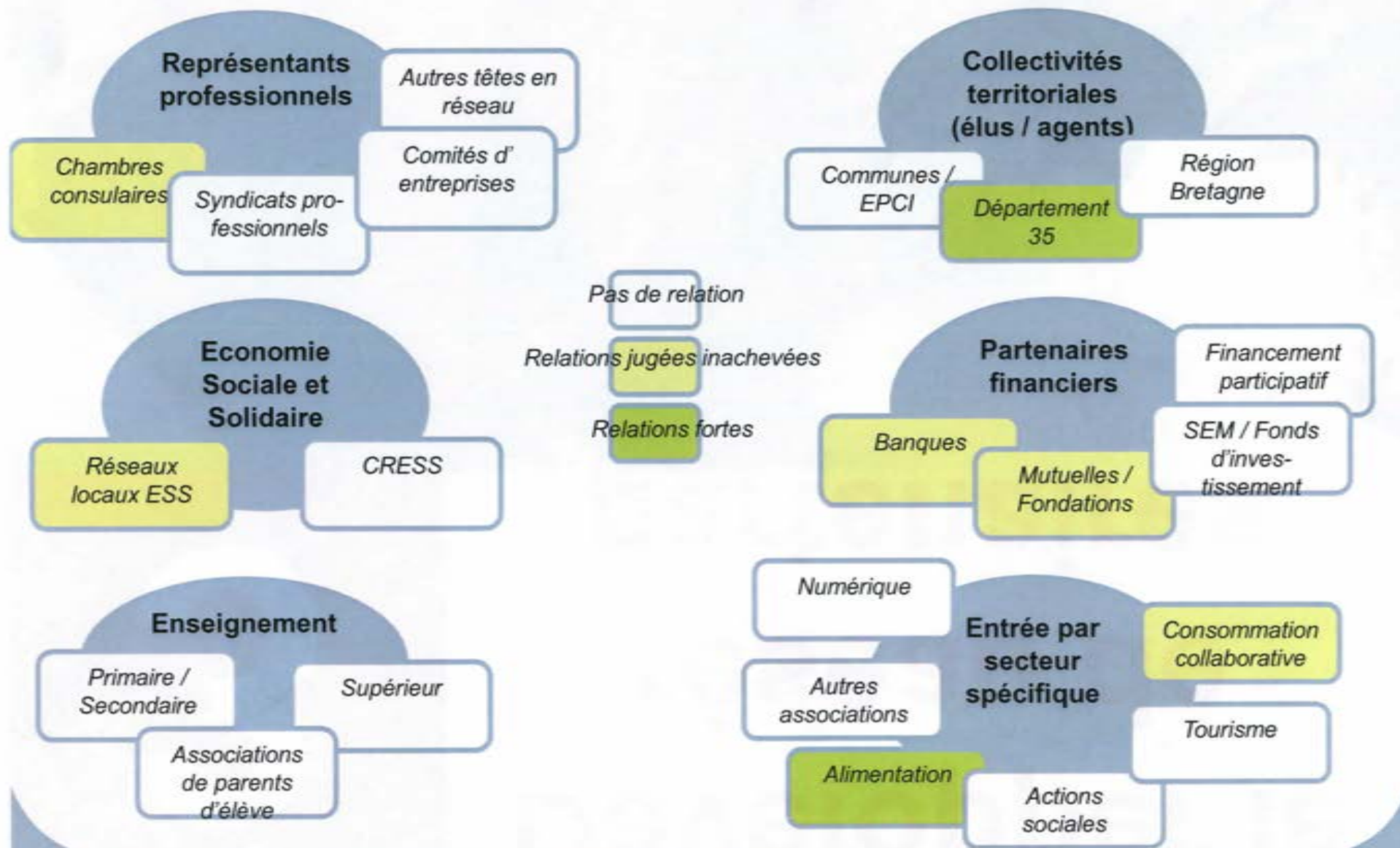
## Développer le réseau de partenaires



Mairie de Pipriac (35)



# Une trop faible implication des acteurs-relais



## Une trop faible implication des acteurs-relais

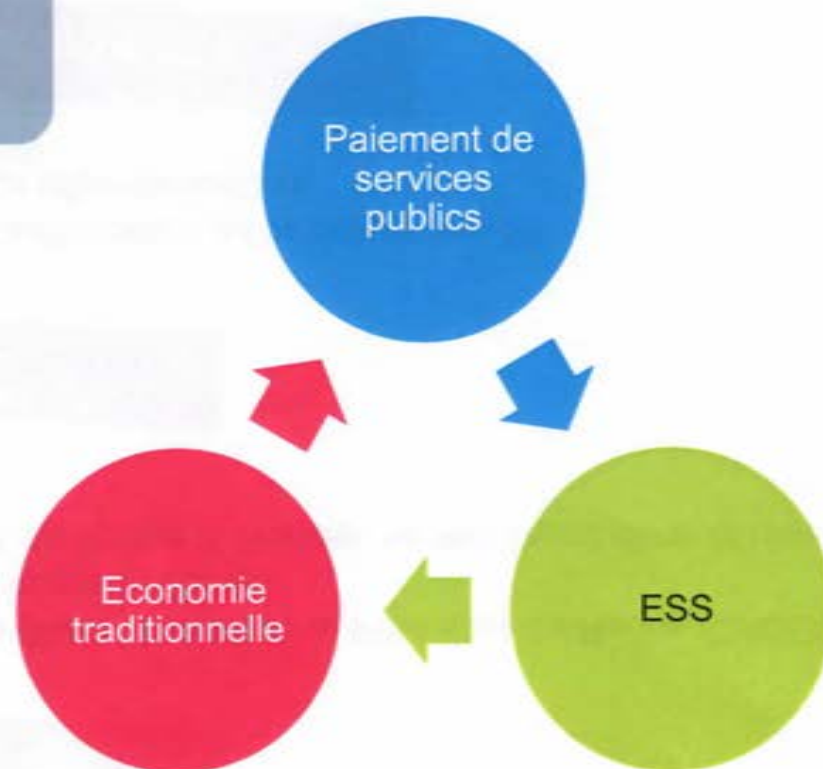
Les différents acteurs-relais, utiles ou exploitables en théorie, très faiblement mobilisés

Préjudiciable à la diffusion large du projet.

L'absence de travail en local, notamment avec les collectivités territoriales (élus et services)

### La nécessité d'un équilibre dans l'écosystème « MLC »

Dans les PTCE (pôle territorial de coopération économique) agréés par l'Etat, aucune monnaie locale ne fonctionne alors que nous sommes dans des écosystèmes favorables à la coopération  
(=> PTCE Réso Solidaire ?)





## Une trop faible implication des acteurs-relais

## Un secteur de l'ESS trop peu représenté

Des partenaires mobilisés : le Pôle ESS de Rennes (Réso Solidaire), le Pôle ESS de Redon (CADES), Présol, la Boutique Solidaire Bretagne (la BOSS, Monique solidaire)  
Dans les faits, seules quelques structures de l'ESS de Redon et Rennes se retrouvent dans le réseau Galléco en tant qu'adhérent acceptant la monnaie  
La CRESS très peu investie dans le projet.

## Les collectivités absentes du projet

Préjudiciable en termes de diffusion et d'obtention d'autorisation de paiement des SP  
Absence de pédagogie et de diffusion envers les élus départementaux  
Un réseau d'échange intercollectivités est à construire

## Une sous-mobilisation des représentants pro.

Des contacts avec la CMA mais une carence frappante :  
Les Consulaires ?  
Des Comités d'Entreprises (en prévision MACIF au 2<sup>nd</sup> semestre 2016) ?  
Des syndicats professionnels représentant les chefs d'entreprises et les salariés ?  
D'autres têtes de réseau professionnel comme le réseau Produit en Bretagne ?



## Une trop faible implication des acteurs-relais

## Différentes entrées pour différents secteurs

**L'alimentation** : Des relais quasi-  
uniquement auprès des acteurs  
de l'agriculture biologique  
Pas de relais vers la Chambre  
d'agriculture et les acteurs de  
l'agriculture paysanne des relais

**Numérique** : Des relais à activer  
(Cantine numérique et FabLab,  
plus globalement le réseau  
FrenchTech)

**Actions sociales** : ce secteur n'a  
à ce jour pas été abordé par  
l'association Galléco



### PIPRIAC ET SAINT GANTON

#### Les acteurs

**Responsable opérationnel du projet** : Denis Prost

**Responsable politique** : Franck Pichot (Conseiller  
général et président du Point Accueil Emploi)

**Porteur de projet local** : Point Accueil Emploi de  
Pipriac

**Soutiens institutionnels** : Conseil Régional, Conseil  
départemental

#### Le territoire

**Surface du territoire** : Communes de Pipriac et Saint-  
Ganton : 48,65 km<sup>2</sup> (Pipriac) – 14 km<sup>2</sup> (St Ganton)

**Nombre d'habitants** : 3600 habitants (Pipriac) – 450  
habitants (Saint Ganton)

**Nombre de personnes** potentiellement concernées  
par le projet : 150 à 200



*Périmètre du projet Territoires  
Zéro Chômeur de longue durée  
Source : ATD-Quart Monde*

# 4

## Une vision qui reste à construire



**Asso Galléco** ✓  
Organisation à but non lucratif

Je n'aime plus

Partager

...

Journal

À propos

Évènements

Lettre d'infos Galléco

Plus ▾

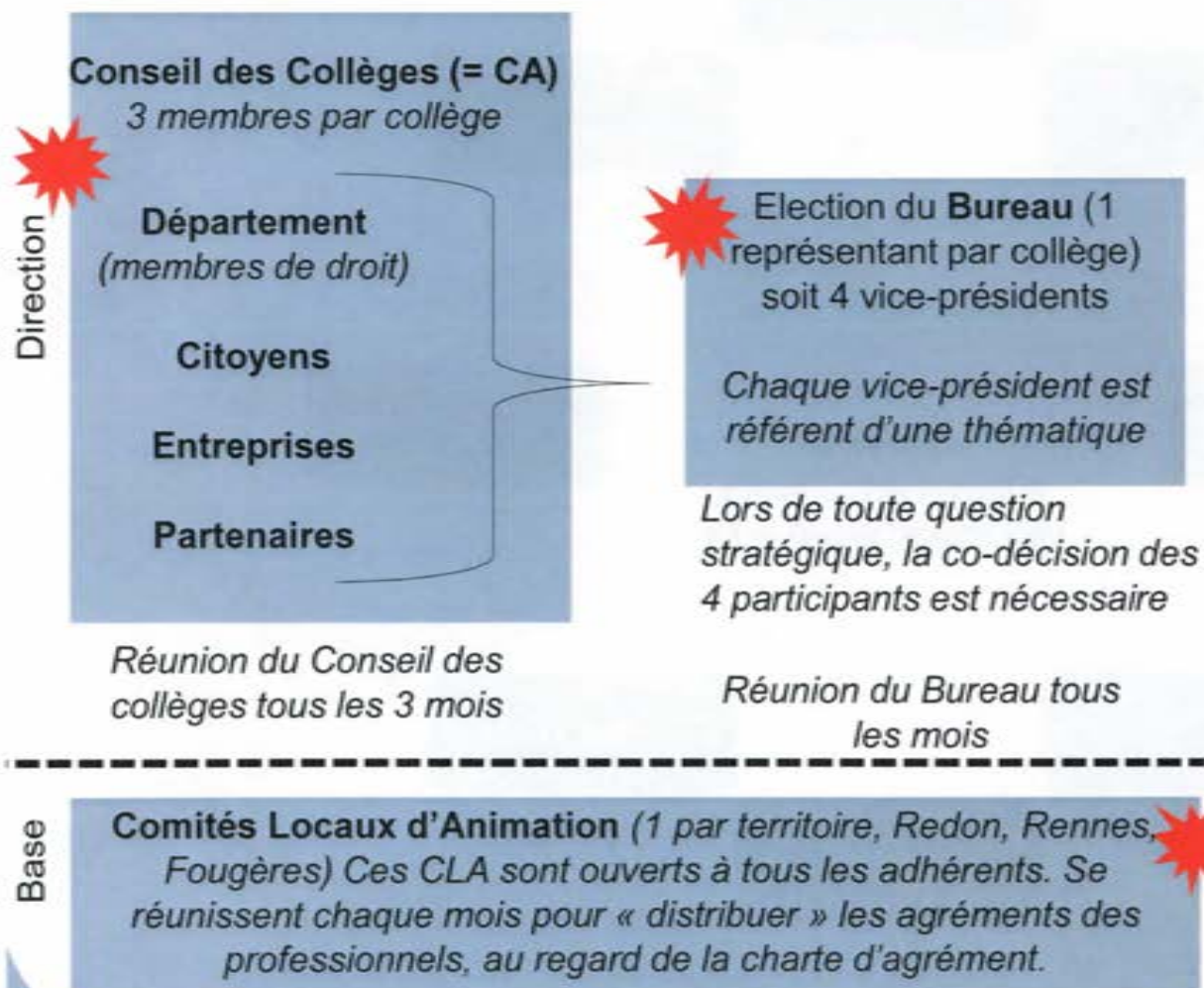
## Un projet mais sans vision





# Une gouvernance en question

## A tous les niveaux



Le Département, **membre de droit** du Conseil des Collèges. Un rôle égal aux autres collèges.

Une gouvernance « simple sur le papier » mais un processus de décision complexe et bloquant. Des Collèges jugés pas assez représentatifs, Un Bureau avec 4 vice-présidents, Absence d'une structure décisionnaire de type COPIL

Un objectif de diffusion, de développement territorial et d'amélioration continue, difficilement compatible avec la gouvernance de l'association en l'état (diffusion des agréments par les CLA)

## Une gouvernance en question

### Ce qu'il faut retenir de la gouvernance

Un débat inscrit dans la genèse du projet



### L'Eusko, ce qu'il faut retenir :

- Un Conseil d'administration conséquent (en nombre) pour favoriser la représentativité de tous les partenaires, avec une attention particulière dans le respect des valeurs initialement portées
- Un Comité de pilotage ouvert à une dizaine de membres pour permettre la prise de décision tout en étant resserré à deux co-présidents
- Un Comité d'agrément, préalablement désigné, qui défend les valeurs historiques du projet tout en étant en capacité de faire des choix au nom de l'intérêt général



## Le portage du projet

### 2 salariés et des bénévoles



2 ETP salariés ⇔ 1600 heures/an de bénévolat pour 30 bénévoles actifs.

**Le Stück**, créée fin 2015 = 3000 heures/an de bénévolat pour 70 bénévoles actifs (et 1 ETP).  
**L'Eusko** = plus de 6000 heures/an de bénévolat.

### L'Eusko, ce qu'il faut retenir :

- Dès la création, un plan de développement à 3 ans vise l'autofinancement de la masse salariale
- Le modèle salarial = insertion / CUI-CAE (même modèle pour Gonette)
- 3 chargés de développement (= « chefs de secteur ») recrutés en CAE – 26h/semaine (avec aire géographique distincte, portefeuille de prestataires et objectifs).
- Des objectifs = obtenir par an 90% de renouvellement de leur « portefeuille d'adhésions » et 5 nouvelles adhésions de professionnels par mois.
- 1 coordinatrice d'équipe (profil du poste : ancienne chargée de développement, > 50 ans, 32 h/semaine, bénéficie d'un CAE sur 5 ans)
- Mise en capacité rapide des chargés de développement par des formations internalisées ou externalisées (management, cours de basque...)



## Financement de l'association

### Pas de diversité des sources de financement

**Le Galléco est la MLC (parmi les MLC étudiées) la moins autofinancée, dépendante à plus de 85% du financement public**

Le Département est le seul financeur (Rennes Métropole à partir de 2016 ?)

	Budget annuel (€)	Part d'autofinancement de l'association	% Financement public	Estimation des subventions publiques / an
Sol Violette	250000	33%	35%	137500 €
Eusko	160000	45%	25%	40000 €
Gonette	108000	45%	27%	29500 €
Galleco	100000	10%	87%	87000 €

**50%**  
**50%**

Le modèle économique 50% [autofinancement] / 50 % [subventions + financement privé] est le bon équilibre durable

## Investissement local

### Le rôle des fonds d'investissement

#### L'Eusko compte double

1 € vaut 1 eusko, et l'euro collecté est prêté à des projets structurants socialement et localement.



Pour 100€ placés à la Caisse Solidaire, 70€ sont directement injectés dans le fonds d'investissement, et 30€ sont abondés par Herrikoa sur ses réserves.



Déjà des livrets « TRI N-PdC » et  
« Coopération pour ma Région »  
**Secret bancaire**

- Un fonds d'investissement et non un simple livret
- Un montant égal aux euskos en circulation (à ce jour – mai 2016 – 410.000€)
- Un investissement réinjecté sous forme de prise de capital ou de compte-courant d'associé pour un besoin en fonds de roulement ou de trésorerie.
- Le + : lors de toute (re)conversion d'euskos en euros par des professionnels, 3% des frais de commission redistribués vers des associations locales (qui n'appartiennent pas au réseau)



## Paiement des services publics

→ « démilitantise » la MLC en l'ouvrant de façon pratique à tous les publics.

Au regard des textes actuels, aujourd'hui rien ne l'interdit a priori mais rien ne l'autorise explicitement !

**Faire jurisprudence par l'action !**

*Les élus départementaux sont-ils prêts à appuyer, auprès de leurs interlocuteurs nationaux, la valeur-ajoutée du Galléco ?*

**Des retours d'expérience  
Sonantes (SEMITAN) et  
Eusko (co-construction en  
inter-collectivités)**

Dans l'interprétation rendue par la DGFIP :

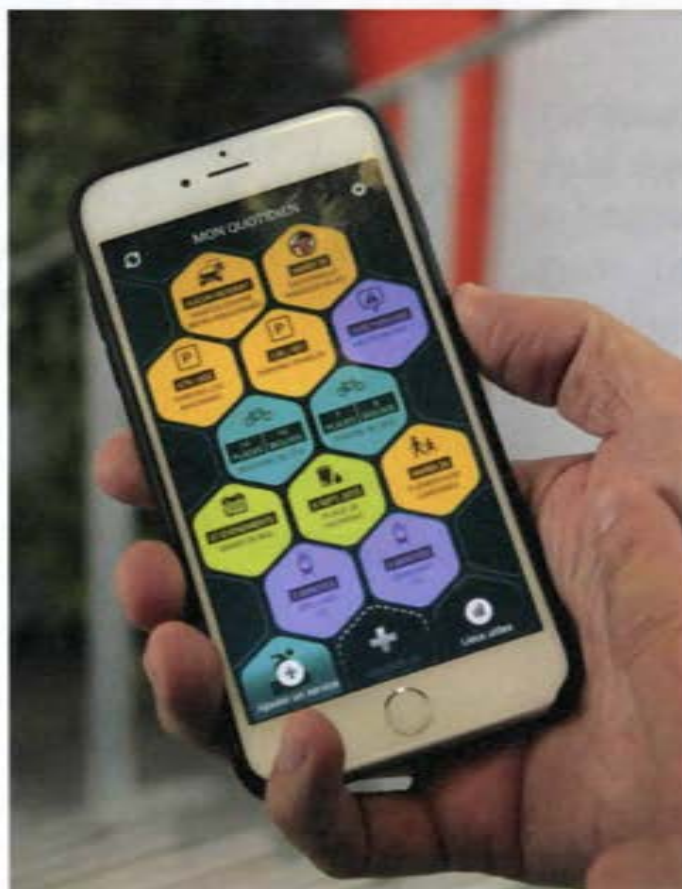
**Une régie en direct** = une condition nécessaire dans des « petites » communes,  
**Une délégation DSP** = une collectivité de taille importante (EPCI, Département, etc.)

- 1 Pour le CD35, le paiement de services publics n'est pas LA question prioritaire (contrairement à un impératif de reterritorialisation de la monnaie avec les collectivités locales)
- 2 Plus simple à développer à court terme, la question d'une partie des subventions accordées aux associations sous forme de Galléco, indemnités des élus, etc.



## La monnaie numérique

### L'enjeu d'une meilleure acceptation (inter-entreprises ?)



SoNantes, la 1ère monnaie française à être destinée à la fois aux entreprises et aux citoyens, à être 100% numérique et non reconvertible (à compter de la mi-juin, « Nantes dans ma Poche »)

L'Eusko => un logiciel libre en cours de construction. Librement accessible à toutes les MLC, seul critère, la nécessité d'adopter les logiciels utilisés

**Vers une proposition de plateforme régionale, s'appuyant sur une collaboration active entre SoNantes et Galléco.**

## Diversification des missions

### L'action envers les publics fragilisés

Le Sol Violette a accompagné 3 Maisons de Chômeurs de l'agglomération toulousaine

Redistribution de Sols, « engageants »

→ en contrepartie le bénéficiaire volontaire rejoint la dynamique de groupe et participe aux actions de remise en capacité humaine et professionnelle (ateliers, alimentation, etc.).

Financement du projet par la Mairie de Toulouse, [30 Sols/ mois (30 euros équivalents), pour 30 personnes bénéficiaires]

« Témoignage de Pascal, adhérent d'une Maison de Chômeurs toulousaine : « [...] On consomme moins mais mieux. Avec des Sol-Violette entre les mains, tu fais plus attention à comment les utiliser car ils ont une toute autre connotation » »



## Quel(s) projet(s) a l'association ?

### Des projets mais pas de vision stratégique



#### Certes des projets :

- Le numérique
- Le paiement des SP
- Le BtoB
- L'éducation populaire
- ...



#### Mais pas de vision stratégique

- Manque une action professionnelle de diffusion (amélioration continue)
- Des acteurs relais absents
- Une implication essentielle des collectivités
- Quel plan de financement (vers 20% d'auto-financement ??)

Orienter de façon responsable la consommation des particuliers

*Un objectif militant, juste et légitime du collectif citoyen (mais risque d'entre-soi)*

Redynamiser l'économie locale de proximité

*Conciliable avec une perspective plus large de diffusion, visant à soutenir l'économie locale ?*



# 5

# Lire autrement la valeur-ajoutée du Galléco



Ce dépliant vous permettra de découvrir les richesses agricoles locales du territoire en identifiant les producteurs ainsi que les lieux où leurs produits sont distribués :

• à la ferme,

**Flyer Produits de la ferme et marchés du Pays de Rennes**

On trouve en un seul lieu une large gamme de produits :



## Où trouver des produits locaux en vente directe sur le Pays de Rennes ?

À la ferme, sur les marchés, en magasins de producteurs, en AMAP et paniers

### Bienvenue à la Ferme

21 agriculteurs du Pays de Rennes adhèrent au réseau Bienvenue à la Ferme. Ils proposent différentes prestations d'hébergement et de loisirs à la ferme, mais aussi les bons produits de leurs fermes. Les adhérents « Bienvenue à la Ferme » s'engagent à garantir la qualité de leurs produits et de leurs prestations en respectant des chartes nationales. Par la vente de leurs produits fermiers, les adhérents « Bienvenue à la Ferme – produits fermiers – du Pays de Rennes » développent des relations de proximité avec les habitants.  
[www.bretagnealaferme.com](http://www.bretagnealaferme.com) ou 02 23 45 25 10

### L'agriculture biologique

L'agriculture Biologique est un mode de production garantissant la non utilisation de traitements chimiques de synthèse, ni d'engrais chimiques, ni d'OGM, y compris dans l'alimentation des animaux. Un cahier des charges spécifique assure que la bio respecte la santé, l'environnement, la qualité de l'eau. Agrobio35 est l'organisme qui regroupe les agriculteurs qui ont choisi la bio en Ille et Vilaine.  
[www.bio35.agrobio-bretagne.org](http://www.bio35.agrobio-bretagne.org) ou 02 99 77 09 46

### Produits Paysans

Les produits paysans sont fabriqués par le paysan sur la ferme ou dans un atelier collectif, avec des matières premières végétales ou animales provenant de ses cultures ou de ses élevages et travaillées de façon artisanale et traditionnelle. Le paysan garantit la qualité fermière de ses produits et respecte la charte éthique Accueil Paysan.  
[www.accueil-paysan-bretagne.com](http://www.accueil-paysan-bretagne.com)

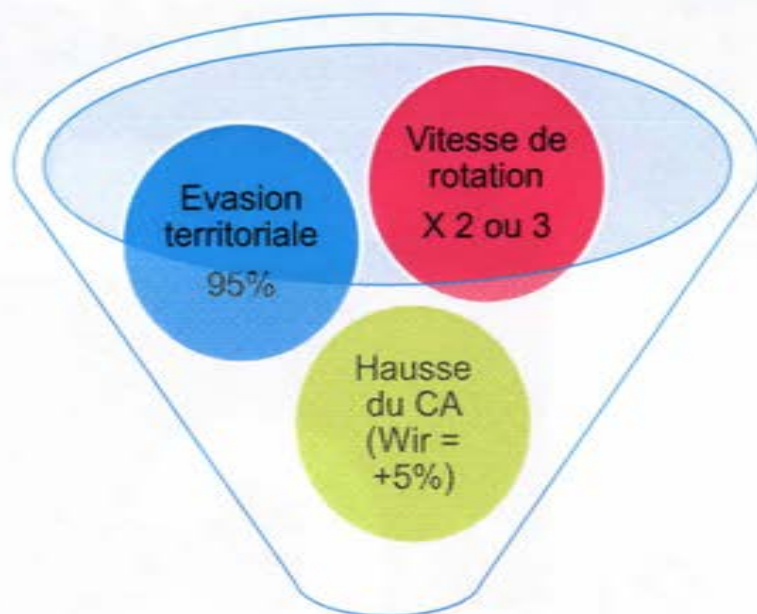
### Bleu-Blanc-Cœur

Comment quantifier...

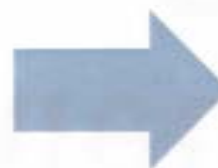
... la valeur socio-économique de la MLC ?

Quantifier, de façon chiffrée, et au regard d'indicateurs **traditionnels**, la valeur-ajoutée économique du Galléco (comme de toute MLC) est

**DIFFICILE**



Il est essentiel de construire une nouvelle grille de lecture des MLC, pour mieux comprendre son apport pour les territoires.



**Les besoins primaires des habitants à satisfaire localement par les territoires**

?



# La lecture par les besoins primaires

## Éléments de définition

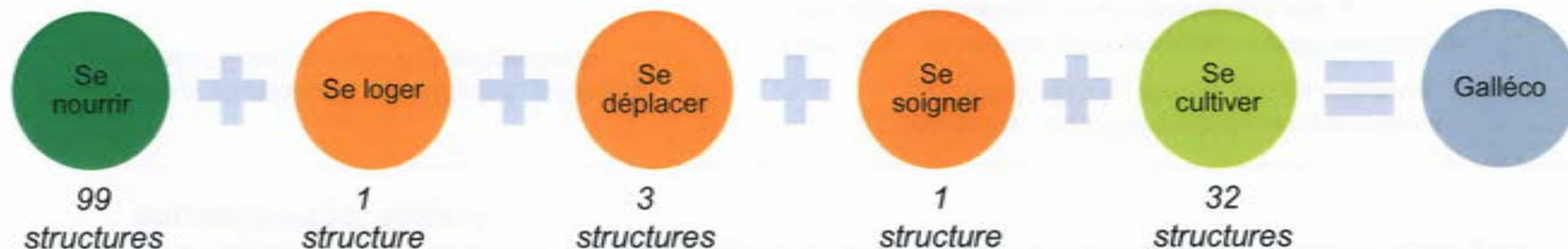
Besoin très bien couvert > 30 structures

Besoin couvert > 10 structures

Besoin peu couvert 1 à 10 structures

Besoin pas du tout couvert

### A l'échelle des territoires de Redon et de Rennes



67%

des structures adhérentes répondent à ces 5 besoins

### A l'échelle de l'Eusko



48%

des structures adhérentes répondent à ces 5 besoins

## Répondre aux besoins primaires

### Un outil UTILE d'innovation sociale

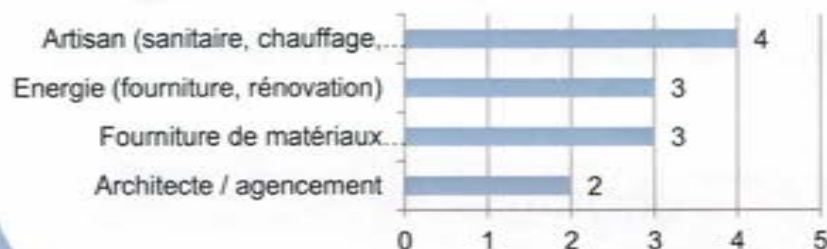
Pour le Galléco, une forte représentativité des fonctions « Se cultiver » et surtout « Se nourrir »

Parmi les 99 structures professionnelles couvrant la fonction « Se nourrir »,  
25 producteurs locaux (soit ¼ des structures)

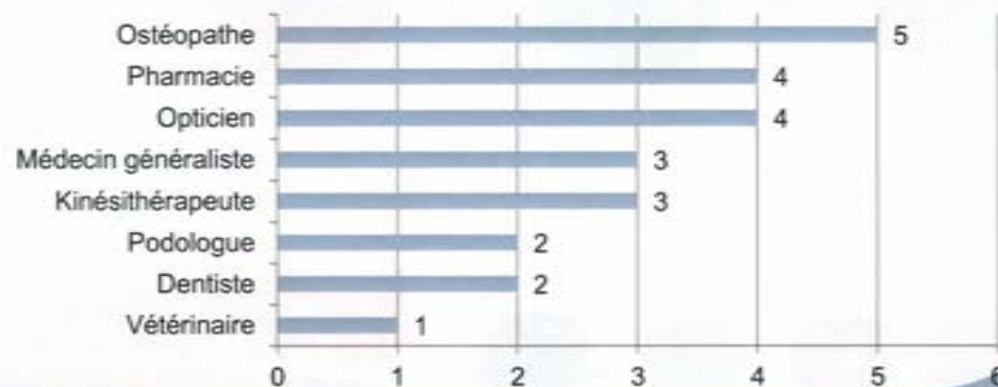
→ le **développement de nouvelles fonctions productives** dans les territoires urbains mais aussi et surtout ruraux (un équilibre urbain/rural)

Des fonctions « se déplacer », « se soigner », « se loger » plus difficiles à couvrir mais pas impossibles (cf. Eusko)

Nombre de professionnels du secteur du bâtiment acceptant l'Eusko comme titre de paiement



Nombre de professionnels du secteur médical acceptant l'Eusko comme titre de paiement





## Répondre aux besoins primaires

### Un outil UTILE d'innovation sociale

Argumentaire en faveur de l'utilité sociale du Galléco

1

Assumer que la MLC est avant tout un outil au service d'une nouvelle gouvernance alimentaire pour les territoires et ses habitants (circuits courts) [Stück recrute un chef de projet alimentation]

2

La fonction se cultiver (apprendre / se divertir). L'aspect « plaisir » (autrement dit se faire plaisir) // Culture bretonne ? (cf identité basque)

3

Outil pour soutenir le développement économique endogène ///  
Rôle à jouer dans le soutien à l'émergence de nouvelles fonctions productives des territoires, de services, mais aussi de biens (cf. Sokoia au Pays Basque)  
//// Essor des nouveaux modèles économiques

4

MLC s'ancre dans des territoires à haut projet de transition écologique (Bristol Pound, économie circulaire, réseau des villes en transition, etc.)

5

MLC = Résilience territoriale  
Lever bénéfique au soutien à la (re)vitalisation des territoires vulnérables particulièrement exposés aux mutations actuelles et directement fragilisés par l'hyper-métropolisation,  
⇒ les quartiers populaires urbains  
⇒ les territoires peu denses et leurs populations.

## La MLC, un outil d'innovation sociale

### Une réponse au projet stratégique du Département

#### UN DEPARTEMENT QUI PORTE LES SOLIDARITES HUMAINES TOUT AU LONG DE LA VIE

- Protéger les populations les plus vulnérables [Insertion]
  - Mettre le retour à l'emploi au cœur de l'accompagnement [Insertion]
- Cf. Maisons de Chômeurs ⇔ l'expérimentation « Zéro chômeur » (Pipriac)
- Favoriser et conforter la vie à domicile des personnes âgées et personnes en situation de handicap [PA/PH] : projet MOTSI (Monnaie Temps Solidarité Intergénérationnelle), amendement au projet de loi sur le vieillissement

#### UN DEPARTEMENT QUI PORTE LES SOLIDARITES TERRITORIALES POUR LE DEVELOPPEMENT EQUILIBRE ET DURABLE DE L'ILLE-ET-VILAINE

- Faire de nos politiques d'aménagement les leviers du développement équilibré et solidaire de l'Ille-et-Vilaine [Equilibre territorial]. A travers les contrats départementaux de territoires...
  - l'élaboration de *schémas d'accessibilité des services* au public,
  - le dispositif « *bouclier rural* » pour faciliter l'accès aux services pour les habitants des territoires fragiles
  - l'action du Département dans les quartiers populaires (*politique de la ville*)
  - le soutien aux activités et services de proximité (*revitalisation* des cœurs de bourg)
  - la mobilisation des ressources de *l'ESS* au service du développement local
- Promouvoir le développement durable du territoire et agir pour la protection de l'environnement [DVT/ENV]. Circuits courts



6

Des enjeux  
pour demain

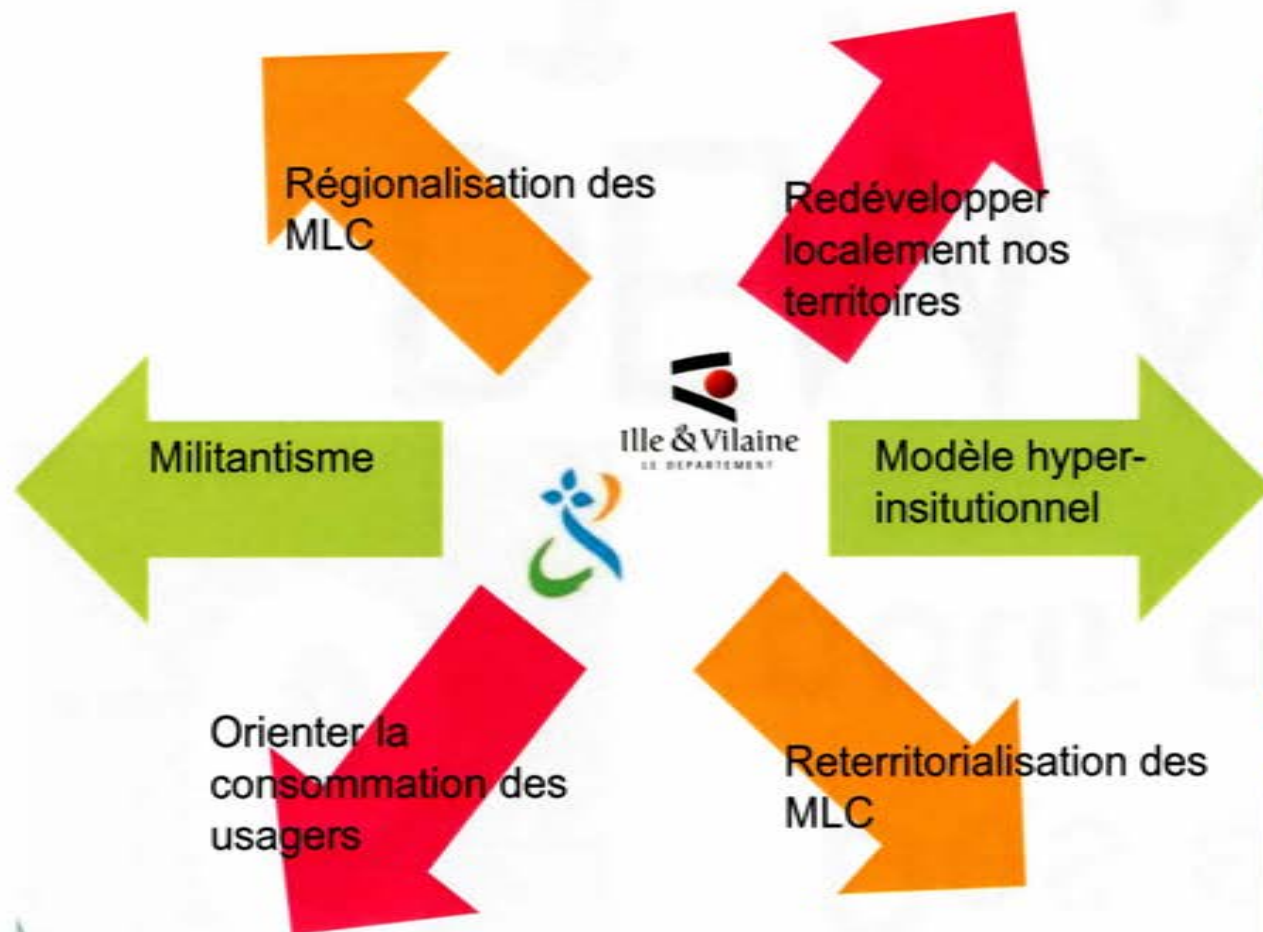
DEMAIN



UN FILM DE  
CYRIL DION ET MÉLANIE LAURENT

## Les choix qui se posent au Galléco...

### ... et au Département



Parmi les débats qui se posent au Galléco et au Département :

Quelle finalité défendre en priorité ? Orientation éthique de la consommation ou développement socio-économique endogène. ? Bien que ces finalités ne soient pas irréconciliables, elles ne portent pas la même vision

La place du Département est tiraillée en apparence entre un mouvement légitime de régionalisation des MLC bretonnes et un nécessaire ancrage dans les communes et EPCI

Les modèles hyper-militant et hyper-institutionnel sont deux impasses qui ne permettent pas une diffusion / appropriation de la MLC par ses usagers



## Le rôle du Département dans le projet

*Au-delà des valeurs défendues et de l'estime très positive accordée au projet,*

**OUI**

Le Galléco a une véritable valeur-ajoutée socio-économique au service des territoires et des habitants (=outil d'innovation sociale de réponse aux besoins fondamentaux et de résilience des territoires et habitants fragilisés)

A ce titre, le Département doit continuer à croire en le projet et le soutenir.

**MAIS**

Le modèle de développement de la structure doit évoluer  
Le soutien du Département dans le projet doit évoluer

**CAR**

Le Département a pour objectif la défense des solidarités humaines et territoriales, dans une optique évidente de diffusion et d'appropriation

Le modèle de développement de la structure actuel ne permet pas cette large diffusion et cette appropriation

La Loi NoTRE oblige nécessairement le Département à revoir son positionnement.

## Le rôle du Département dans le projet

## Notre vision

Un projet « trop » incarné politiquement /// se double d'une fin de cycle avec un risque d'essoufflement.

Un soutien financier du Département qui a servi à financer la **gestion courante de l'association** sans structuration d'un projet stratégique ni pérennité du modèle de financement

Un modèle militant qui s'accepte parfaitement et de façon légitime pour un projet bénévole // une ambition de diffusion et de solidarité territoriale qui doit impérativement être portée professionnellement, sans pour autant être institutionnalisée

Un projet qui doit accepter à la fois la **reterritorialisation** nécessaire du Galléco par un rôle actif des collectivités territoriales (communes / EPCI) et les contacts à prendre avec la **Région Bretagne** (mutualisation, aide directe au développement économique).

CD35 trouve sa place dans une 3<sup>ème</sup> voie, qui est celle de l'innovation sociale : le Galléco comme outil d'expérimentation au service d'un développement solidaire territorial (quartiers populaires et politique de la ville, territoires peu denses, publics fragilisés).



## Sommaire

« Un questionnaire qui  
renseigne le profil des  
adhérents »  
Page 5

7

Qui sont les  
utilisateurs ?

« Repenser le modèle  
de développement du  
Galléco »  
Page 33

8

Nos préconisations

## Sources et données

Entretiens sup.  
réalisés en juin  
2016

Entretiens réalisés // Assemblée générale GALLECO JUIN 2016

M. Burel, Terralibra

M. Oger, directeur de la CRESS

M. Prost, citoyen bénévole à Redon

Mme Lemeux, co-présidente (Administration, communication, financier) représentant Culture Bio

M. Lefevre, Réseau Scarabée Biocoop

M. Rouzic, Bureau Vallée à Redon

Mme Patault, élue au Conseil Régional

Jean-François Pilet, Patrick Forgeau respectivement directeur du Crédit Municipal et président de l'association SoNantaise pour la monnaie électronique SoNantes.

M. Theurier, élu Rennes Métropole en charge de l'ESS

7

# Qui sont les utilisateurs du Galléco ?





## Nos préconisations

### Le panel étudié

Une enquête qui respecte globalement la représentativité des adhérents !

#### Une diffusion de l'enquête intéressante

282 réponses obtenues à l'origine

279 réponses réellement exploitables, c'est 20% du volume d'adhérents au 31/12/2015

#### Une légère sur-représentation des professionnels

17% des répondants sont des professionnels

Dans les faits, 14% des adhérents sont des professionnels

#### Aussi des anciens utilisateurs du Galléco !

17% des répondants déclarent ne plus utiliser le Galléco (46 particuliers et 1 pro.)

#### Une représentativité géographique respectée

69% des particuliers répondants résident dans le canton de Rennes (69% dans le réseau des adhérents)

22% dans le Pays de Redon (22% dans le réseau des adhérents)

1% dans le Pays de Fougères (6% dans le réseau des adhérents)

D'autres secteurs (quelques citations) : Bruz, Vallons de Vilaine, Saint-Malo, Vitré communauté

#### Des modes d'obtention des Galléco qui confirment les données de l'association

1 Galléco sur 2 est retiré dans un comptoir d'échange, 30% lors d'événement ou manifestations où l'association est présente (stands, marchés)

## Nos préconisations

### Le panel étudié

Une enquête qui respecte globalement la représentativité des adhérents !

#### Une diffusion de l'enquête intéressante

282 réponses obtenues à l'origine

279 réponses réellement exploitables, c'est 20% du volume d'adhérents au 31/12/2015

#### Une légère sur-représentation des professionnels

17% des répondants sont des professionnels

Dans les faits, 14% des adhérents sont des professionnels

#### Aussi des anciens utilisateurs du Galléco !

17% des répondants déclarent ne plus utiliser le Galléco (46 particuliers et 1 pro.)

#### Une représentativité géographique respectée

69% des particuliers répondants résident dans le canton de Rennes (69% dans le réseau des adhérents)

22% dans le Pays de Redon (22% dans le réseau des adhérents)

1% dans le Pays de Fougères (6% dans le réseau des adhérents)

D'autres secteurs (quelques citations) : Bruz, Vallons de Vilaine, Saint-Malo, Vitré communauté

#### Des modes d'obtention des Galléco qui confirment les données de l'association

1 Galléco sur 2 est retiré dans un comptoir d'échange, 30% lors d'événement ou manifestations où l'association est présente (stands, marchés)



## Ce que l'enquête nous apprend

### → Les particuliers

Un Galléco qui correspond globalement aux attentes des adhérents (cf. le BIO) // ils aspirent néanmoins à davantage de diffusion

#### CARACTERISTIQUES

Les utilisateurs du Galléco ont un revenu faible à moyen : 63% des utilisateurs ont un revenu inférieur à 2000€ net moyen.

Pour la diffusion, le rôle-clé de l'animation terrain (événements animés par l'association ou les bénévoles) et des tiers de confiance (association, entreprises, proches et amis)

Des utilisateurs engagés dans d'autres associations (AMAP, environnement, ESS, etc.) ou auprès d'une banque solidaire

#### SPECIFICITES

##### A Rennes

Des Rennais habitant la ville-centre à plus de 71%

Plutôt des jeunes de 25-40 ans

##### A Redon

Autant d'urbains que de ruraux dans le Pays de Redon

Un âge plus avancé des utilisateurs redonnais

#### CONSUMMATION

2 motivations différentes :

- La construction d'un modèle de développement alternatif en lien avec la transition écologique
- L'objectif de développer l'économie locale (emplois, financement, commerces et entreprises)

Achats : plutôt entre 10 et 50€ par mois, plutôt > ou = 1 achat par mois, plutôt l'achat de produits alimentaires, des achats d'hyper-proximité

**LE BIO privilégié AVANT LE LOCAL**

#### ENGAGEMENTS

Utiliser le Galléco fait évoluer les pratiques de consommation !

En volume, une faible mobilisation des adhérents bénévoles... mais un potentiel réel

Une large satisfaction globale des adhérents au regard du Galléco

La diffusion comme objectif majeur pour les participants // le retrait des GallécOs comme raison pour justifier l'arrêt de la démarche

## Ce que l'enquête nous apprend

### → Les professionnels

Une **INSATISFACTION** globale quant à la diffusion du Galléco, une valeur-ajoutée à capitaliser sur la visibilité et le réseau

**COMMENT ?** Un voisinage qui conditionne l'acceptation du Galléco : entreprises importantes en nombre d'emplois, commerces de bouche, équipements publics, arrêt de transport en commun

Les associations comme acteurs-relais

**ENGAGEMENTS** Des engagements en faveur de l'économie locale et responsable, au nom d'un intérêt commun

Pas directement d'objectifs individuels, commerciaux ou financiers (chiffre d'affaires, trésorerie...)

### IMPACT SOCIO-ECO

Les commerçants payent majoritairement leurs fournisseurs en Gallécos (faibles retours en banque)

→ Le « 2<sup>ème</sup> niveau » est responsable des retours en banque : fournisseurs, sous-traitants, distributeurs

→ Une démarche commerciale à engager prioritairement vers ces acteurs

Une part faible en Galléco dans les recettes totales de la structure... moins de 100€ / mois, **un impact très faible ou nul sur les activités économiques**

**Pas d'évolution des pratiques** : les entreprises étaient déjà « responsables »

### VALEUR AJOUTEE

Trois avantages induits par le Galléco pour l'entreprise :

- la visibilité et l'image ;
- le réseau de partenaires ;
- la clientèle (fidéliser une clientèle, attraction de nouveaux clients).

Un taux d'insatisfaction majoritaire quant au nb de particuliers et d'entreprises adhérentes => un véritable risque d'arrêt des professionnels

Un objectif priorisé = la diffusion



## Ce que l'enquête nous apprend

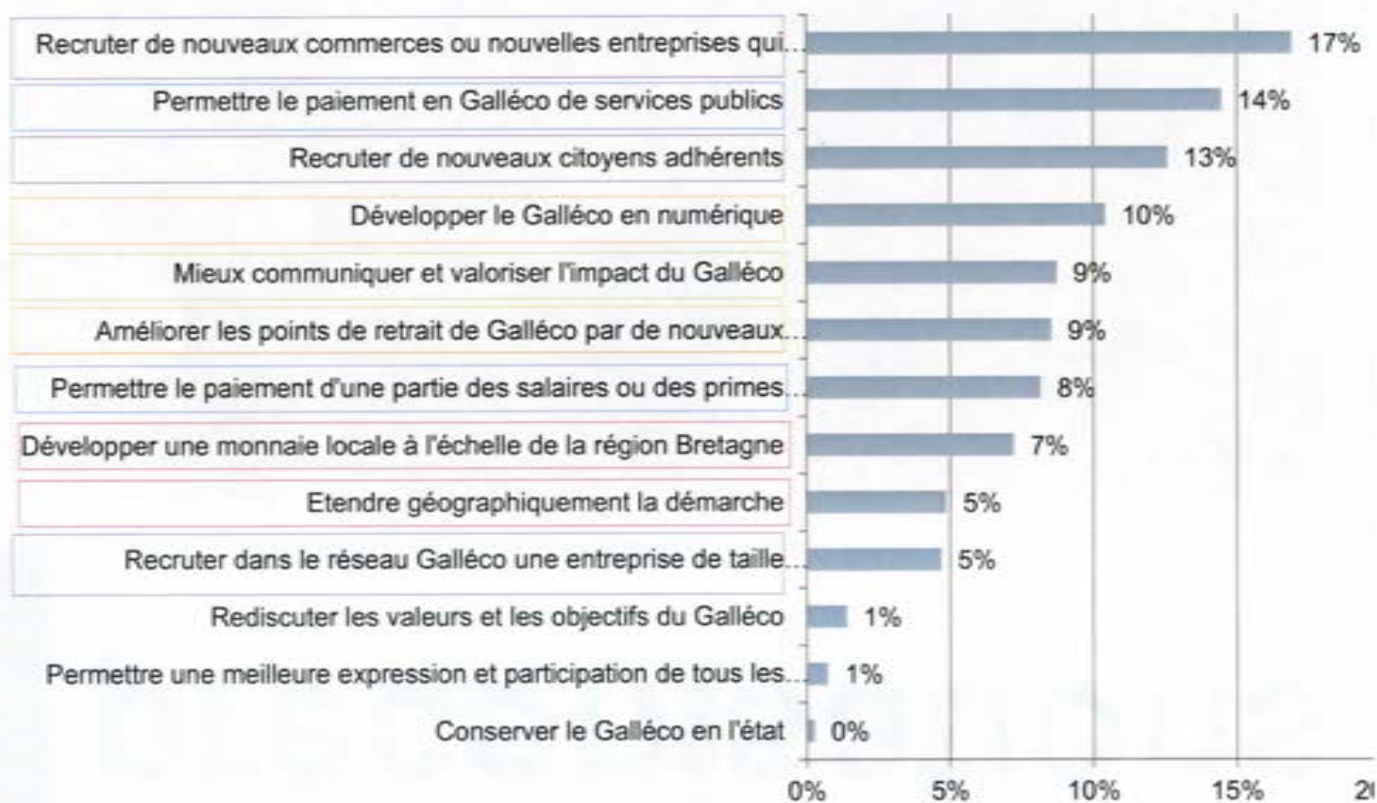
### → Les priorités pour demain

A la question, « Quelles seraient selon vous les priorités pour l'avenir de la monnaie Galléco ? », les répondants avaient la possibilité de retenir 5 propositions. 1064 occurrences ont été priorisées par l'ensemble des répondants (particuliers, professionnels, utilisateurs encore aujourd'hui du Galléco ou l'ayant abandonné).

0,3% des répondants proposent de conserver le Galléco en l'état

**Des changements dans le développement du Galléco sont nécessaires et demandés.**

1. L'amélioration de diffusion, c'est 35% des suffrages
2. Le paiement de SP en Galléco, primes, salaires, 22%
3. Améliorer l'accès à la monnaie (points de retrait et numérique), 19%
4. Etendre (régionalement ?) la démarche, 12%
5. Mieux communiquer et valoriser, 9%



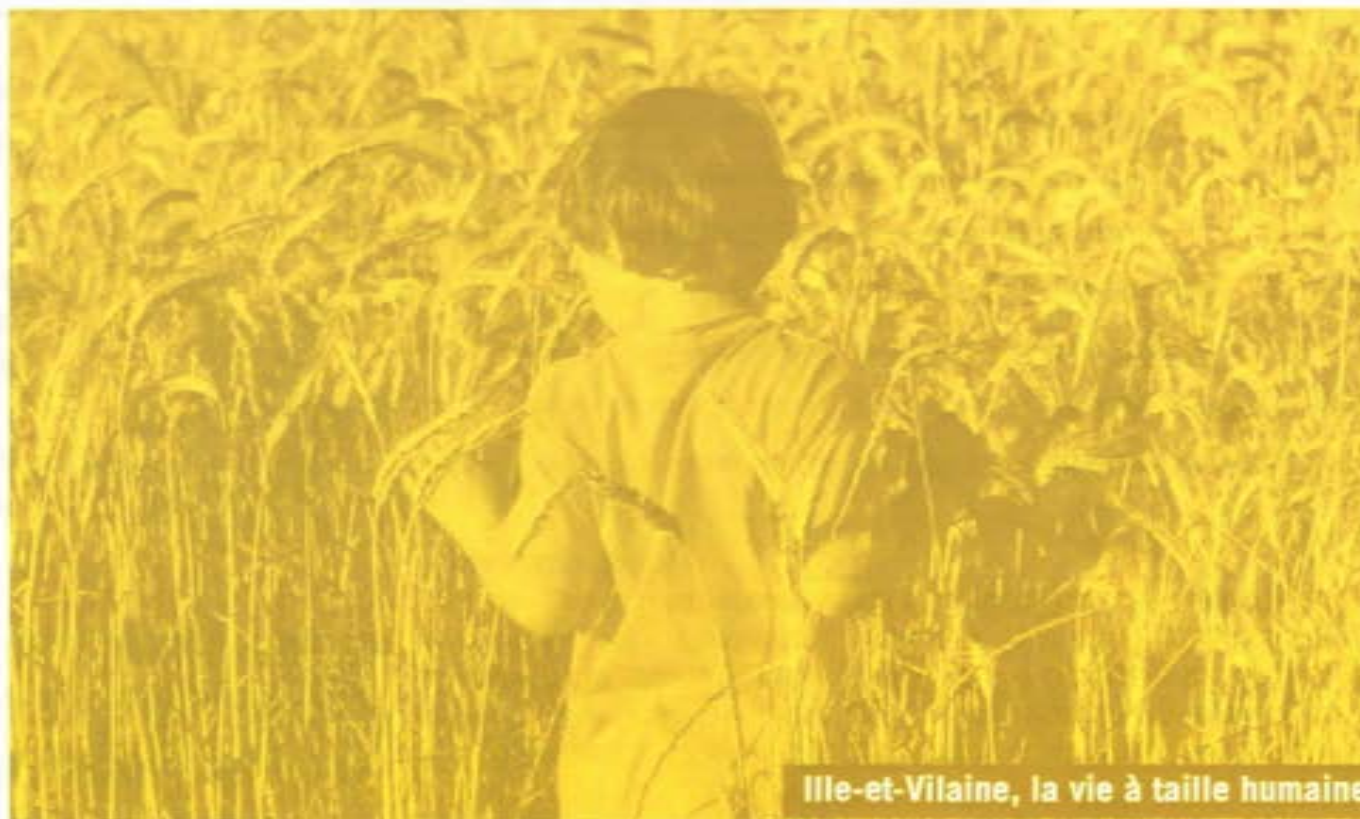
**5 types d'actions se dégagent des priorités des adhérents !**

# 8

## Nos préconisations

0,5  
Gall&co

*La monnaie solidaire  
de l'Ille-et-Vilaine*



Ille-et-Vilaine, la vie à taille humaine



## Nos préconisations

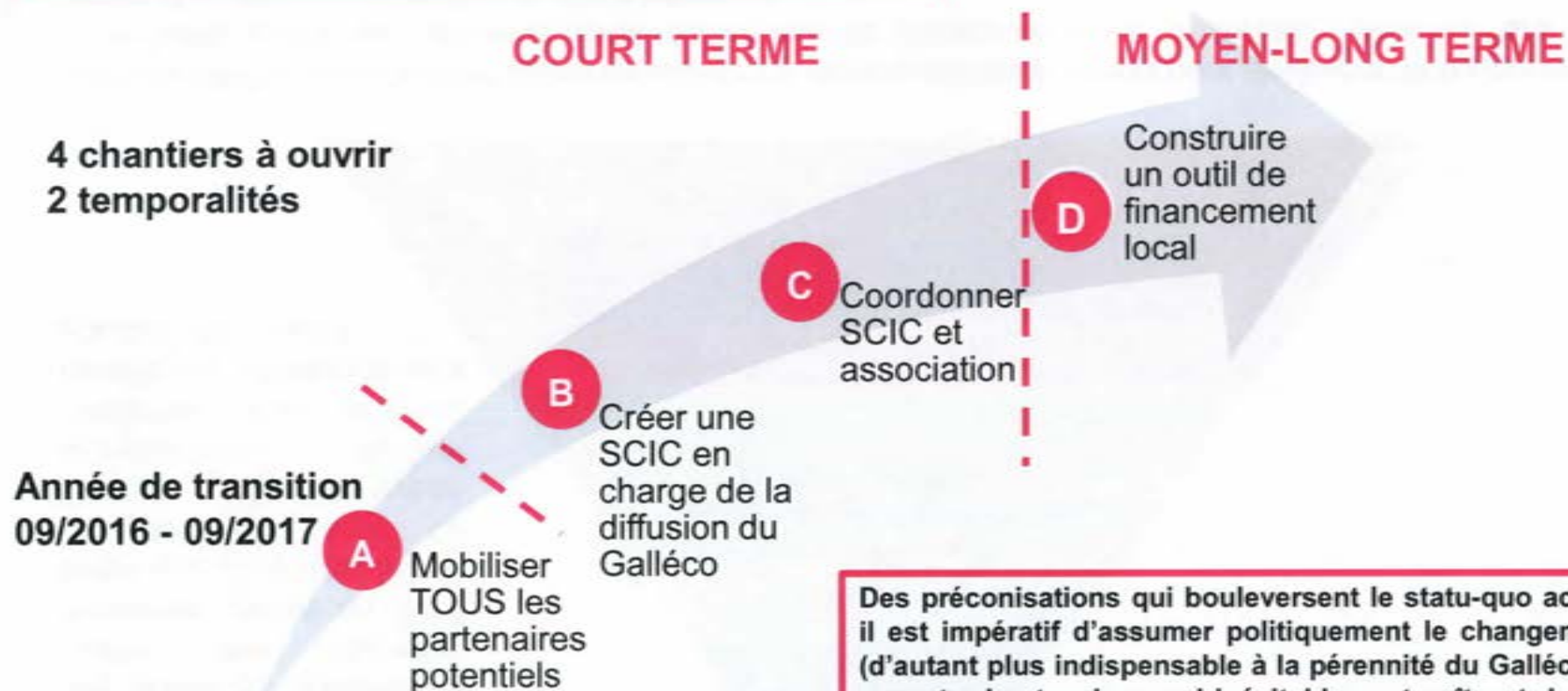
### Une ambition, trois défis

Le succès majeur de l'Eusko (qui démontre qu'une diffusion large et appropriée est possible) et l'agilité des nouvelles monnaies créées en 2015 telles que Sonantes, Stück, Gonette (qui font de l'ombre au Galléco hyper-subventionné) rendent l'invention d'un nouveau modèle de développement d'autant plus urgent.



Les trois DEFIS ci-contre sont autant de conditions indispensables à remplir pour envisager de (re)donner un nouveau souffle au Galléco et construire un modèle efficace en terme de diffusion, pérenne dans le temps et partagé avec l'ensemble des partenaires.

## 1. Une vision, une gouvernance



**Au préalable, la mise en œuvre des préconisations suppose d'être portées très fortement en interne (moyens humains à affecter et soutien politique).**

Nous préconisons que le Département, compte-tenu de son implication historique, puisse porter, dans un délai de quelques mois, ce projet de développement en affectant une ressource aux différentes tâches.

**Des préconisations qui bouleversent le statu-quo actuel: il est impératif d'assumer politiquement le changement, (d'autant plus indispensable à la pérennité du Galléco) et accepter les tensions qui inévitablement naîtront de leur mise en œuvre...**

- Une charge de travail conséquente pour porter ce projet de nouvelle gouvernance
- Un projet unique et une première nationale dans le portage professionnel des MLC, à l'avant-garde des évolutions déjà constatées
- Un risque de décalage – à assumer mais à expliquer - avec les adhérents, les partenaires historiques et l'association Galléco



## 2. Une feuille de route opérationnelle

5 chantiers à ouvrir  
2 temporalités

COURT TERME

MOYEN-LONG TERME

A

Engager un collectif de collectivités territoriales

B

Engager la numérisation de la monnaie

C

Construire des outils au service des professionnels (BtoB)

D

Mesurer l'impact socio-économique de la monnaie

E

Initier une plate-forme régionale bretonne

### 3. Un outil d'innovation sociale par le CD35

3 chantiers à ouvrir  
2 temporalités

COURT TERME

MOYEN-LONG TERME

**A** Expérimenter le Galléco comme outil d'innovation sociale

**B** Favoriser la diffusion en interne du Galléco par les engagements financiers du CD35

**C** Identifier un service public départemental pour expérimenter le paiement en galléco



# {auxilia} MERCI

DE VOTRE ATTENTION



AUXILIA

Christian CHATARD

Chef de projet - Agence de Nantes Grand-Ouest

06 32 91 65 36

Les Ecossoles 8 rue Saint-Domingue 44000  
NANTES

[christian.chatard@auxilia-conseil.com](mailto:christian.chatard@auxilia-conseil.com)

[www.auxilia-conseil.com](http://www.auxilia-conseil.com)

•

